

ББК 67.0:73

В.В. Макарычев**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ГРАЖДАН**

Новое для нашего законодательства понятие «несостоятельность (банкротство)» граждан было введено вступившим в систему 1 марта 1998 г. ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 8. 01. 98 г. Законом устанавливается основание признания гражданина банкротом, а также раскрываются процедуры банкротства гражданина.

В настоящее время вопросы банкротства граждан регулируются исключительно этим законом, но т. к. они являются очень серьезными и болезненными, то представляется важным рассмотреть ряд ситуаций, которые наглядно показывают необходимость внесения в Гражданский кодекс дополнений и изменений, равно как и в Арбитражный и Гражданский процессуальный кодексы. Приняв заявление к рассмотрению и известив об этом должника, Арбитражный суд налагает арест на имущество гражданина, за исключением того, на которое, в соответствии со ст. 369 ГПК РСФСР и приложении №1 к ГПК РСФСР, не может быть обращено взыскание. Если в процессе рассмотрения дела о банкротстве гражданина не выявляются источник и для удовлетворения требований кредиторов, арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом и об открытии конкурсного производства. Все арестованное имущество гражданина подлежит продаже для удовлетворения кредиторов. При этом закон пытается довольно жестко, даже в ущерб добросовестным гражданам, ограничить возможность обмана кредиторов. Так, согласно ст. 156 «Закона о банкротстве», все сделки гражданина, связанные с отчуждением или передачей иным способом его имущества заинтересованным лицам за один год до возбуждения дела о банкротстве, являются ничтожными. Кроме того, по требованию кредитора арбитражный суд может возвратить имущество гражданина, являющегося предметом сделки, вновь в состав его имущества, либо обратиться с взысканием на отчужденное имущество, находящееся у заинтересованных лиц. Заинтересованными лицами в этом случае будут считаться супруг (супруга), родители, дети, сестры, братья и их дети.

Здесь возникает ряд проблем: во-первых: что делать суду, если к этому времени супруги развелись; во-вторых: если вещи, подаренные заинтересованным лицам, придется вернуть, то решение вопроса о деньгах и ценных бумагах, переданных родственникам, не очевидно, т. к. согласно ст. 302 ГК РФ, деньги, а также ценные бумаги на предъявителя не могут быть истребованы от добросовестного приобретателя. Много вопросов возникает при наличии брачного договора. Если он заключен меньше чем за год до возбуждения дела о банкротстве, договор по-видимому, может быть признан ничтожным, (хотя и здесь есть юридическая проблема), но если брачный договор заключен раньше (т. е. прошло более года) и предусматривает, например, что все имущество, приобретенное во время брака, является собственностью супруга/супруги должника, то судьбу приобретенных вещей, исходя из содержания закона, однозначно определить невоз-

можно. В настоящий момент непонятно, как такое дело может рассматриваться в арбитражном суде, т. к. граждане подсудны суду общей юрисдикции, но эти суды, в свою очередь, не занимаются делами о банкротстве. Таким образом, очевидна необходимость принятия изменений и дополнений к основным правовым документам нашего государства, регламентирующим гражданско-правовую деятельность граждан.

ББК С5.424.21

С.Н. Макаренко

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Роль и значение политических методов в системе местного самоуправления является малоисследованной проблемой. Политический подход в управлении означает, что все действия должностных лиц и органов местного самоуправления должны быть направлены на сохранение и укрепление существующей системы государственной власти.

Местное самоуправление трактуется как государственная власть особого рода, так как, с одной стороны, оно представляет собой государственный тип управления, с другой – общественное самоуправление. При этом инициатива должна принадлежать именно общественным организациям, которые в идеале призваны играть роль сдерживающего фактора против злоупотребления властью и попыток жесткого администрирования.

Как показала практика реальной жизни, формирование органов местного самоуправления оказалось одной из наиболее трудно решаемых задач политической реформы и обновления государственной власти. Это объясняется, с одной стороны, недостаточной теоретической разработкой концепции местного самоуправления, с другой – несовершенством принятых за последнее время законодательных актов в этой области, которые содержат целый ряд внутренних противоречий.

Местное самоуправление следует рассматривать в трех измерениях: социальном, правовом и политическом. В социальном аспекте главным является вопрос о субъектах местного самоуправления, в правовом – содержание и классификация функций местного самоуправления и их соотношение с функциями государственного самоуправления. В политическом аспекте местное самоуправление следует трактовать в системе демократических институтов на основе принципа разделения властей. Исходя из этого, необходимо подробно проанализировать такие методы политического управления, как разделение полномочий (децентрализация власти); подбор и расстановка кадров; достижение политической стабильности как главного условия эффективности управления; достижение консенсуса и политического компромисса с оппозицией и центральными органами власти; завоевание авторитета в массах и политического доверия; исключение силовых, военных и других карательных методов управления, а также исключение популизма; широкое использование средств массовой информации для разъяснения и пропаганды решений местной администрации.