

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об отложении судебного разбирательства**

г. Москва

Дело № А40-138877/16-30-216Ф

14 сентября 2016 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Лариной Г.М.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Грачевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Горбачевой Инны Владимировны (09.11.1960 г.р., 117218, г.Москва, ул. Кржижановского д.18, корп. 3, кв.211, ИНН 690904385942, СНИЛС 096-210-383 58) о признании его несостоятельным (банкротом),

в заседании приняли участие: от должника- Горбачева И.В. (паспорт)

Установил: определением Арбитражного суда г. Москвы от 08.07.2016г. принято к производству заявление Горбачевой Инны Владимировны, возбуждено производство по настоящему делу.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность заявления Горбачевой Инны Владимировны о признании ее несостоятельным (банкротом).

Должник огласил правовую позицию по требованию, заявленные требования поддержал, представил дополнительные доказательства.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд на основании п.14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 91 от 17.12.09г. признает необходимым назначить к рассмотрению вопрос о прекращении производства по делу о признании Горбачевой Инны Владимировны несостоятельным (банкротом), учитывая при этом следующее.

В п. 28 постановления от 23.07.2009 года № 60 (ред. от 17.02.2011 года) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 года № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ разъяснил, что предусмотренное абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона основание для прекращения производства по делу о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему) может быть применено судом по своей инициативе. Указанное основание применяется также в случае, когда отсутствуют средства, достаточные для возмещения не только собственно судебных расходов, но и расходов на оплату услуг

лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности ([пункт 1 статьи 59](#) Закона).

В силу разъяснений, изложенных в пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 г. № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу; в определении о назначении судебного заседания участвующим в деле лицам предлагается сообщить, согласны ли они осуществлять финансирование дальнейших расходов по делу и банкротстве, и разъясняется, что если никто из них не даст согласия на такое финансирование, производство по делу будет прекращено на основании абзаца восьмого статьи 57 Закона о банкротстве; согласие дается в письменном виде с указанием суммы финансирования.

При таких обстоятельствах суд находит возможным назначить в порядке пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 г. № 91 судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу и банкротстве с соответствующими предложениями и разъяснениями лицам, участвующим в деле и в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Суд разъясняет участвующим в деле лицам, что если никто из них не даст согласия на такое финансирование, производство по делу будет прекращено на основании абзаца восьмого статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, в материалы дела не поступила информация о кандидатуре для утверждения арбитражным управляющим.

При таких обстоятельствах судебное заседание подлежит отложению для представления дополнительных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.13, 16, 65, 158, 184-186, 223 АПК РФ, ст.32 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», п.14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 91 от 17.12.09г., арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отложить судебное разбирательство на 10 октября 2016г. в 12 час. 40 мин., зал судебных заседаний № 4014, этаж 4 Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, 17.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению вопроса о прекращении производства по делу совместно с судебным разбирательством.

Предложить лицам, участвующим в деле, представить платежное поручение о перечислении денежных средств на депозит суда, в целях дальнейшего финансирования процедуры по делу о банкротстве Горбачевой Инны Владимировны с указанием конкретной суммы финансирования (п. 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009г. № 91).

Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» (101000, г.Москва, Потаповский переулок, д.5, стр.4) - выполнить требования ст.45 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», представить документы на кандидата для утверждения финансовым управляющим должника - гражданина, с указанием идентификационного номера налогоплательщика, регистрационного номера в сводном государственном реестре арбитражных управляющих либо в реестре арбитражных

управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих, сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, и почтового адреса в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

В соответствии ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Судья:

Г.М.Ларина